



Ügyiratszám: KEC/3334-2/2019.

Tárgy: EWM Group Kft. fémhulladék gyűjtő és előkezelő telephely kapacitásának bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

KÖZHÍRRÉ TÉTEL

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján ezúton közhírré teszem, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán az EWM Group Kft. (6237 Kecel, Arany János u. 4.) kérelmére – fémhulladék gyűjtő és előkezelő telephely kapacitásának bővítése tárgyú - előzetes vizsgálati eljárás indult, mely eljárást lezáró BK-05/KTF/01936-14/2019. számú határozatot a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal 6237 Kecel, Fő tér 1. szám alatti (közterületen bármikor, akadálymentesen megközelíthető) hirdetőtábláján, valamint a www.kecel.hu honlapon közzéteszem.

Közhírré tétel kezdő napja: 2019. május 6.

Közhírré tétel végnapja: 2019. május 21.

Tájékoztatom Kecel város lakosságát arról, hogy fentiekén túl a határozat teljes szövege ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda: 8.00-12.00, csütörtök: 8.00-12.00, 13.00-17.00 (kedden és pénteken nincs ügyfélfogadás) megtekinthető a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal földszint 6. számú irodájában, Babenyecz Jánosné ügyintézőnél.

Kecel, 2019. május 6.

dr. Beros András
jegyző





BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Kecskeméti
Járási
Hivatal

Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási
Hivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
o=Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO9,
cn=Kecskeméti Járási Hivatal
Dátum: 2019.05.02 07:46:10 +02'00'

Ikt. szám: BK-05/KTF/01936-14/2019.

Hív. szám: -

Ügyintéző: dr. Séra Judit
Dobák József
Czellár Ágnes
Kormos Tamás
Sirok Attila
Sipos Orsolya
Darányi Réka
Andrásné Nemes Edit
Habaz László

Telefon: +36 (76) 795-871

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: EWM Group Kft. Kecel – hulladékkezelő telep bővítés - előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **EWM Group Kft.** (6237 Kecel, Arany János u. 4.) megbízásából a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (1113 Budapest, Vágfarkasd u. 12.) által 2019. március 18-án előterjesztett – az EWM Group Kft. *Kecel, Arany János u. 4. (hrsz.: 1547/1) szám alatti fémhulladék gyűjtő és előkezelő telephelye kapacitásának bővítése tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 108. pontja [Fémhulladék gyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóröncs telepeket) 5 t/nap kapacitástól] alá tartozik, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **telepengedély, építésügyi létesítési és használatbavételi engedély, valamint a BK-05/KTF/04222-13/2018. számú hulladékgyártási engedélyt módosító végleges határozat** birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1. A kivitelezésből és az üzemelésből származó zaj nem okozhat egészségügyi határértéket meghaladó zajterhelést a védendő homlokzatoknál.
2. A veszélyes anyagokkal/keverékekkel tevékenységet végző munkavállalók kémiai biztonsághoz kapcsolódó jogosultságának biztosítása érdekében, a veszélyes anyagok és veszélyes keverékek káros hatásainak megfelelő módon történő azonosítása, megelőzése, csökkentése, elhárítása folyamatosan biztosított legyen.
3. A tevékenység végzése során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
Cím: 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384

4. A telephely üzemelése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a talajvédelmi hatóság elfogadja, a tervezett beruházással kapcsolatban kifogást nem emel. A beruházás a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.

Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatóságának 35300/1786-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az EWM Group Kft. (6237 Kecel, Arany J. u. 4.) építető megbízásából a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (1113 Budapest, Vágfarkasd u. 12.) által előterjesztett, a Kecel, 1547/1 hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő és kezelő telephely kapacitásának bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához –vízügyi, vízvédelmi szakhatósági hatáskörben - előírás nélkül **hozzájárulok.**

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

A határozat ellen a közzétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,*

– elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtható,

– elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl. amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik, az e-papír szolgáltatás igénybe vételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés vagy valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az EWM Group Kft. (6237 Kecel, Arany János u. 4.) megbízásából a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (1113 Budapest, Vágfarkasd u. 12.) 2019. március 18-án – a *Kecel, Arany János u. 4. (hrsz.: 1547/1) szám alatti fémhulladék gyűjtő és előkezelő telephely kapacitásának bővítése tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő hatóságunknál.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját - a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250.000 Ft-ot – hatóságunk BK-05/KTF/01936-3/2019. számú hiánypótlási felhívására 2019. április 4-én befizette.

A tervezett tevékenység a R. 3. sz. mellékletének 108. pontjának - *Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket) a) 5 t/nap kapacitástól* - hatálya alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – *Kecel település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal* – jár el.

A benyújtott dokumentáció hiányosságai miatt, a tényállás tisztázása érdekében BK-05/KTF/01936-10/2019. számon hiánypótlásra szólítottuk fel az ügyfelet, aki meghatalmazottja útján az előzetes vizsgálati dokumentációt 2019. április 11. napján kiegészítette.

A kiegészített dokumentáció érdemi elbírálásakor a következőket állapítottuk meg.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Neve: EWM Group Kft.
Címe: 6237 Kecel, Arany János u. 4

Az érintett ingatlan adatai:

Címe:	Kecel 1547/1 hrsz.
Nagysága:	1 121 m ²
Bővítés után:	1 995 m ²
Tervezett beruházás:	Hulladékkezelő telep bővítése

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Neve:	SÖVIT Környezetvédelmi Kft.
Címe:	1113 Budapest, Vágfarkasd utca 12.

A tervezett tevékenység:

A jelenleg is működő, a hulladék gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó engedéllyel rendelkező (Hulladékgazdálkodási engedély száma: BK-05/KTF/04222-13/2018.) telephely bővítése napi, maximum 5 tonna kapacitásról 250 tonna/nap, azaz 62 500 tonna/év-re, a jelenlegi 1 200 tonna/év kapacitásról. A bővített terület egy részén csarnok kerül elhelyezésre, mely a már meglévő telephelyhez közvetlen csatlakozik, elsősorban egy zárt, egy része 2 szintes létesítmény, kiegészítve egy részben nyitott árufogadóval.

Az engedélyes a hulladék szállítási gyűjtési és kereskedelmi tevékenységét országos engedély alapján végzi. Engedélyszám: PE/KTFO/03132-10/2018. A telephely fémkereskedelmi engedély száma: FE000936.

A hulladékokat kézi erővel, szerszámok segítségével szétbontják, majd megfelelő műszaki védelemmel és kármentővel ellátott tárolókban szortírozva tárolják az engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadásig. A munkavégzés egy műszakban 8 és 16 óra között történik. Az anyagok mozgatását kézi, vagy elektromos meghajtású gépekkel végzik.

A hulladékok szétválasztásához szükséges eszközök az EWM GROUP Kft. birtokában vannak. A kéziszerszámok jelenleg az alábbi mennyiségben állnak rendelkezésre, ezek mennyisége a jövőben kb. a négyeszeresére fog növekedni:

- 6 db akkumulátoros fűrő, dupla akkumulátorral
- 5 db csiszolókorong
- 3 db min. 50 cm-es erővágó
- 6 db hidegvágó
- 6 db kábelvágó
- 6 db 2 kg-os kalapács
- 1 db kiütőkészlet
- 1 db krova-készlet, villás készlettel együtt
- 6 db lemezvágó
- 3 db nagy gallyvágó
- 1 db orrfűrész
- 10 db pumpafogó
- 3 db 115 mm-es sarokcsiszoló
- 1 db nagy sarokcsiszoló
- 4 db közepes méretű satu
- 20 db szike-csomag, 5 csomag pengével
- 20 db 115 mm-es vágókorong

A jelenleg rendelkezésre álló Mizar MZR CU – 80-as típusú kábeldaráló gép mellé további 2 db, 1,5t/h kapacitású daráló beszerzése tervezett. A gépek összkapacitása így 4t/h óra lesz, ami 8.000t éves kapacitást jelent.

Tervezett továbbá 2 db, egyenként 2t/h kapacitású aprítógép (shredder) beszerzése is. Ezeket részben a kábelhulladék elő-aprítására, részben nagydarabos műanyag hulladékok aprítására kívánják felhasználni. Az elő-aprított kábelhulladékot hatékonyabban tudják a kábeldarálók feldolgozni. A műanyagok esetében jelentős térfogat-megtakarítás érhető el, ami hatékonyabb, környezetkímélőbb szállítást tesz lehetővé.

Az engedélyezett előkezelési tevékenység a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint:

- E02-01 szétválasztás (szeparálás)
- E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02-05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
- E02-06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)
- E02-08 hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezések bontása.

A hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevonni kívánt hulladékok köre:

Hulladék azonosító kód	Hulladék típus megnevezése
08 03 18	hulladékká vált toner, mely különbözik a 08 03 17-től
10 08 14	anód törmelékek
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt
16 01 17	vasfémek
16 01 18	nem vas fémek
16 02 14	kiselejtezett berendezés, mely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, mely különbözik a 16 02 15-től
16 06 04	lúgos akkumulátorok, (kivéve a 16 06 03)
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok
16 08 01	arany, ezüst, rénium, ródium, palládium, irídium vagy platina tartalmú elhasznált katalizátorok (kivéve a 16 08 07)
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz
17 04 02	alumínium
17 04 03	ólom
17 04 04	cink
17 04 05	vas és acél
17 04 06	ón
17 04 07	fémkeverékek
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
19 10 01	vas-és acélhulladék
19 10 02	nem vas fém hulladék
19 12 01	papír és karton
19 12 02	fém vas
19 12 03	nem vas fémek
19 12 04	műanyag és gumi
19 12 05	üveg

19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert
	hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)
20 01 34	elemek és akkumulátorok, melyek különböznek a 20 01 33-tól
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től
20 01 39	műanyagok
20 01 40	fémek
20 03 07	lomhulladék

A gyűjteni és kezelni kívánt hulladékok köre nem változik a telephelyre kiadott, 2023. október 19-ig érvényes BK-05/KTF/04222-13/2018. számú hulladékgazdálkodási engedélyhez képest.

Várható környezeti hatások:

Földtani közeg védelme

A tervezett csarnok építésének kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por. A csarnok üzemelése során az épület területfoglalása okoz fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

A telephely beton aljzattal ellátott, a hulladékok szállítása és tárolása csak az arra kijelölt helyen történik. A hulladékokat hulladéktípusonként, a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten tárolják.

A telep vízellátása vezetékes ivóvízhálózatról biztosított. A keletkező kommunális szennyvíz városi szennyvízelvezető csatornába kerül bevezetésre. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tevékenységgel összefüggésben szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni. A tiszta csapadékvíz az ingatlan zöldfelületein elszikkad.

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban az anyag- illetve személy-szállítások során esetleg kiömlő szennyezőanyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. A megfelelő technológiai- és környezetvédelmi előírások betartásával azonban a haváriaszerű események minimalizálhatók.

Felhagyás

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hulladékgazdálkodás

A Kft. tevékenységéből kifolyóan jelenleg is hulladékgazdálkodással foglalkozik, üzemszerűen csupán minimális mennyiségben keletkezik tovább nem hasznosítható hulladék (pl. egyes kábelfajták műanyag köpenye), mely engedéllyel rendelkező szervezeteknek kerül átadásra.

Az építési tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai során keletkező építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező

cégeknek történő átadásáról gondoskodnak. A kommunális hulladék elszállítása vagy közszolgáltatás keretében történik, vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A feldolgozás során keletkező hulladékok tárolására megfelelő tárolóeszközök (konténerek, big-bag zsákok) állnak rendelkezésre.

Természetvédelem

Az érintett ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. A terület antropogén hatásoknak kitett, természetes vagy természet közeli élőhely nem található rajta. A rendelkezésre álló információk alapján az ingatlanon védett, fokozottan védett faj élőhelye nem ismert. A fentiek alapján a tevékenység nem okoz természetvédelmi érdeksérelmet, nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, az előzetes vizsgálati dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk, környezetvédelmi hatásvizsgálat lefolytatása táj- és természetvédelmi szempontból nem indokolt.

Zajvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) hatálya alá tartozik. A telephely Kecel belterületén, a település É-i részén, a 1547/1 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. A legközelebbi zajtől védendő épület kb. 70 m-re, ÉK-i irányban található.

A telepen nem veszélyes hulladék gyűjtését, előkezelését és kereskedelmét végzik. A jelenlegi tevékenység kapacitását növelik, valamint veszélyes hulladékok gyűjtésével és előkezelésével kívánják kiegészíteni. A kapacitás bővítéséhez új csarnoképület kerül kialakításra, valamint új kábeldaráló és aprító gépeket telepítenek.

Tevékenységet kizárólag a zajszerpontú nappali időszakban (06-22 h) végeznek. A célforgalom a közlekedésből eredő zajterhelést jelentősen nem növeli.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés során, valamint a bővítést követően az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nincs zajtől védendő épület vagy védett terület.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett tevékenység levegőterhelő hatásait vizsgálva a dokumentáció készítője megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a szállítási útvonalakra és azok közvetlen környezetére korlátozódik. A telephelyen naponta 13 db nehéz tehergépjármű végzi a ki-és beszállítást. Az anyagok telephelyi mozgatását lehetővé tevő berendezések manuális vagy elektromos meghajtásúak. A tevékenység során alkalmazott Mizar MZR CU - 80 kábel-újhasznosító darológépek zárt porgyűjtő rendszerrel felszereltek, a gépek fedett, zárt térben kerülnek elhelyezésre. Diffúz porterhelés a technológia jellegéből adódóan nem várható. A tevékenységhez bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kapcsolódik.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetre levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rend. 3.§ (1), 7. § (1) bekezdéseiben, a „kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16., és 28-29.§-iban, a „környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM r. 5. § figyelembevételével és a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.

(II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendeletben megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Döntésemet a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5 sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése, valamint az 52. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

A régészeti örökségvédelemre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Hatóságom illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági szakhatósági állásfoglalását 35300/1786-1/2019. ált. számon megadta.

Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/01936-4/2019. ügyiratszámú megkeresésében a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az **EWM Group Kft.** (6237 Kecel, Arany J. u. 4.) építendő megbízásából a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (113 Budapest, Vágfarkasd u. 12.) által előterjesztett, a Kecel, 1547/1 hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő és kezelő telephely kapacitásának bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A vízügyi hatóság a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (113 Budapest, Vágfarkasd u. 12.) által készített elektronikusan csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az **EWM Group Kft.** (6237 Kecel, Arany J. u. 4.) a Kecel, Arany J. u. 4. 1547/1 hrsz. alatti telephelyén jelenleg is hulladékgazdálkodási tevékenységet végez nem veszélyes hulladékgazdálkodási, és országos hulladékszállítási és fémkereskedelmi engedélyek alapján. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott BK-05/KTF/04222-13/2018. sz. hulladékgazdálkodási engedélyben az engedélyezett kapacitás: 1.200 t/év. Az engedélyes a megnövekedett forgalom alapján ezt a kapacitást kívánja 62.500 t/év mennyiségre növelni, a megnövelt tevékenység volumene miatt a környezeti hatásvizsgálatról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 108. a.) pontja alapján („Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autórönccstelepeket) 5 t/nap kapacitástól) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra kötelezett. A telephely tervezett kapacitása maximálisan 250 tonna/nap, azaz 62.500 tonna/év (évi 250 munkanappal számolva). A tevékenység 6237 Kecel, Arany János utca 4. (hrsz.: 1547/1) szám alatti területen (Pintér Művek belső

üzemterülete) zajlik. A telephely jelenlegi területe 1121 m², amelyen egy szabadon álló, 382 m²-es földszinti üzemépület található. A bővítés céljára további 1.995 m² területet elkerítenek a szomszédos területekből, amelyek mind a jelenleg is érintett 1547/1 hrsz.-hoz tartoznak. A meglévő üzemépület megmarad, a benne folytatott tevékenységek (hulladékgazdálkodási tevékenység és üzemviteli/szociális feladatok) változatlanok lesznek. A bővített terület egy részére csarnok kerül elhelyezésre (alapterülete: 1.291 m²).

Vízellátás, szennyvízelvezetés

A telephely vízellátását vezetékes vízhálózat biztosítja. A keletkező szociális szennyvizet a városi szennyvízcsatorna hálózatba vezetik. A tevékenységnek technológiai vízigénye nincs, így technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés

Az épületekre hulló csapadékvíz az ingatlan burkolatlan, zöld területein elszikkad. A fémhulladék gyűjtő telephely az 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízügytő-gazdálkodási Tervében (VGT2) megfogalmazott célkitűzések teljesülését nem veszélyezteti az alábbiak miatt:

A tevékenység megfelelő műszaki védelemmel ellátott létesítményekben történik, vízellátása közműhálózatról, szennyvízelhelyezése közcsatornába történik, technológiai vízfelhasználása nincs.

A tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A beruházással érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érinti. A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással. A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 17. § -a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét. A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 9.2 és 9.3 pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg. A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55.§ (1) és (2) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.”

Az előterjesztett és kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység **várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást** levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve természetvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a határozat rendelkező részében tájékoztattuk a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az *elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/01936-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. május 2. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2019. április 30.

Cseh Tamás

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. EWM Group Kft. (6237 Kecel, Arany János u. 4.) **cégkapu#24109299**
2. SÖVIT Környezetvédelmi Kft. (1113 Budapest, Vágfarkasd u. 12.) **cégkapu#23055960**
3. Kecel Város Jegyzője (6237 Kecel, Fő tér 1.) – **kifüggesztésre, külön levéllel HKP**
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u. 1.) **HKP**
5. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
6. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. **HKP**
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) *hiv.szám: 35300/1786-1/2019. ált.* **HKP**
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) *tájékoztatásul* **HKP**
9. Hatósági Nyilvántartás
10. Irattár